

«Образ России 11 века в «Слове о полку Игореве» (филологический и лингвистический анализ произведения)

При чтении любого литературного произведения для учителя прежде всего является важным, чем ценно это произведение для обучаемой аудитории и, что нужно вложить в головы учеников, чтобы эта информация стала их мнением, чтобы сформировалось их правильное отношение к читаемому ими тексту. По моему мнению, шести пунктов, которые я извлекла при изучении текста «Слова о полку Игореве» вполне достаточно, чтобы ученик выглядел учеником достаточно компетентным с филологической точки зрения.

1). **«Слово о полку Игореве»** - это произведение **эпохального значения**.

Не смотря на неточности и ошибки в изложении информации, Боян донёс до наших времён реальную историческую действительность того периода времени, представил образы русских людей, творивших историю в 11 веке, описал образ жизни наших предков внутри страны и дал представление об отношении зарубежья к Русскому государству.

2). Через **описание одного события** – похода князя Игоря на Дон раскрывается вся ситуация раздробленной Руси: одни завоёвывали честь и славу страны, другие её разрушали, одни защищали Русь в боях, другие воевали за престол, чинили самосуд, делили города между собой или из личных побуждений отправлялись в походы, чтобы вернуть свои земли, одни слышали о завоевании престола, другие уши затыкали, реликвии былой славы хранились то у одного князя, то у другого - не было столицы на Руси – места, где бы хранились общегосударственные реликвии, хотя Москва уже была основана в 1147 году, но не имела ещё статуса столицы.

3). Вызывает уважение **образ князя Святослава** – отца князя Игоря – «Старый Сокол не даст своего гнезда в обиду!» Его обращение к князьям раздробленных земель вселяет надежду на объединение Руси в единое государство, а месть врагам за сыновей воспринимается как защита всего государства от гибели.

4). **Возвращение князя Игоря** из плена воспринимается как явление нового правителя, нового лидера Руси.

5). **Прославление подвигов князей**, защищавших Русь в одиночестве, вселяет веру в русский народ: есть благородные люди, для которых защита Отечества важнее личного благополучия, благодаря им жива наша Родина.

6). **Русские женщины** не остаются в стороне от своих мужей – воинов: слезами и молитвами находятся рядом с ними.

Лексические поля

В науке **лексикологии** существуют понятия: **«Закон поля»**, **«языковые поля»**, **«лексические поля»**, **«семантические поля»**, **«синтаксические поля»**. Эти понятия можно распространить на разные предметы, так как они тематически группируют лексический, грамматический, семантический, синтаксический материал в русском языке и литературе, в иностранных языках, что облегчает работу с текстом и теоретическим материалом, в зависимости от того, что учитель хочет донести до учеников. Принцип (словесных) полей можно использовать и в других предметах в работе над понятиями и терминами.

При изучении текста «Слова о полку Игореве» мной исследовалась смысловая и языковая стороны текста: поскольку целью моей деятельности как учителя иностранного языка является **говорение**, то первое, на что я обратила внимание, как возвышенно автор называет **сам процесс говорения, процесс изложения** исторической информации: «Не пора ли начать слово ...», «Рассказать старинной речью про деянья ...», «Воспеть похвалу трудам и ранам ...», «Приступая к вещему напеву ...», «Растекался мыслью по древу ...», «Трубила славу Ярославу ...», «Пела древний Киевский престол ...», «Поединок славила ...», «Пела хвалу ...», «Вещие персты ...», «Струны славу рокотали ...», «Вещий напев ...», «Пел, скача по мысленному древу ...», «Сочетал» славу Игоря с дедовской на долгие века, «Воспет тобой могучий внук Троянов ...», то есть все эти выражения характеризуют основное понятие **«процесс говорения», «процесс изложения информации автором произведения».**

Второй момент (второе лексическое поле) – это **отношение автора к агрессорам, врагам России**, языки которых мы, не смотря ни что, учим и преподаём. «Лучше быть убиту от мечей, чем от рук поганых полонёну ...», «Болван тмутороканский ...», «Войско половцев поганых ...», «Чёрный ворон – половчин», «С ордою своей дикой, серым волком рыская чуть свет ...», «И слетают головы с поганых ...», «Супостаты», «... а того поганого Кобяка вырвал из вражеских рядов и упал, собака, ... у княжьих теремов ...», «Двина под клик поганых в топи утекла ...», «... и с тех пор житья нам нет от лютой Половецкой проклятой земли!», «Слава всем, кто, не жалея сил, за христиан полки поганых бил ...!»

Третий момент (третье лексическое поле) – это **отношение автора к русским богатырям – защитникам Руси**. Прежде всего его высокие слова относятся к главному герою «Слова» - князю – Игорю. Автор пишет: «... воспеть деянья князя удалого, похвалу трудам его и ранам ...», «Мужество избрал себе опорой», «Ратным духом сердце поострил», «Игорь – князь, могучий внук Троянов», «Ты мне брат, мой Игорь, и оплот!» «А червлёный стяг с хоругвью белой, чёлку и копьё из серебра взял в награду Святославич смелый, не желая прочего добра».

С гордостью пишет автор и о других князьях – защитниках Отечества: «Игорь – князь и Всеволод отважный – Святослава храбрые сыны», «Славный яр тур Всеволод! С полками в обороне крепко ты стоишь, ... и слетают головы с поганых, саблями порублены в бою», «Грозные Олеговы походы», «И тогда великий Святослав уронил своё золотое слово», «Грозный Ярослав», «Ярослав, князь Галицкий! И народ тебя зовёт кругом Осмомыслом – за великий разум!», «Вы, князья Мстислав и буй Роман! Мчит ваш ум на подвиг мысль живая ...!»

С каким уважением и любовью описывает автор витязей княжеской дружины: «А курыне славные – витязи исправные: родились под трубами, росли под шеломами, выросли как воины, с конца копья вскормлены. Все пути им ведомы, все яруги знаемы, луки их натянуты, колчаны отворены, сабли их наточены, шеломы позолочены. Сами скачут по полю волками и, всегда готовые к борьбе, добывают острыми мечами Князю – славы, почестей – себе!»

Четвёртый момент (семантическое, смысловое поле) – это **отражение международной политики, отношение иностранцев к России**: «Венецейцы, греки и морава, что ни день о русичах поют, величают князя Святослава, Игоря отважного клянут». «И смеётся гость земли немецкой», что когда не стало сил, Игорь – князь утопил богатства в Каяле. «Девы готские у края моря синего живут, русским золотом играя», «время Бесово поют», «месть лелеют», «нет конца их ликованью», «Ведь под самым

Римовом кричат: «Русичи под саблей половецкой!» С 11 века и до сих пор отношение к России остаётся прежним: и ругают, и смеются, и санкции накладывают, а Россия только защищается.

В данном случае, **результатом** работы над понятием «**говорение**» можно считать уважение к процессу изложения информации, восхищение возвышенным стилем, за счёт которого формируется уважение к истории Руси и мы понимаем, как это важно уметь красиво, изысканно говорить и писать; Выбор лексики и словосочетаний **о врагах** формирует соответствующее отношение к ним, пробуждает желание защититься от них; Лексика и выражения, характеризующие **русских витязей**, вызывают восхищение их силой, умом, храбростью. Вызывают гордость за русских воинов. Подбор информации из текста **о международном положении Руси** заставляет сопоставить международную ситуацию 11 века и современную ситуацию и вызывает желание добиться уважения к России на современном этапе истории и гордости за свою Родину.

Думаю, что использование понятия «**языковые (словесные) поля**» можно применять и в других предметах, так как оно позволяет выбрать то, что нужно из большого объёма информации. Сгруппированный, организованный и систематизированный материал легче усваивается и весь информационный, изучаемый материал «работает» на основные, важные для урока понятия. Селективное чтение основывается именно на отборе необходимой информации.

5.02.2018г.

Учитель немецкого языка:

Пичугина Л. П.